

รายงานการตรวจประเมิน

ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ประจำปี 2559

คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2559

คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายงานตรวจประเมินคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2559 ผลการตรวจประเมินพบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีคะแนนในส่วนของการอยู่ใต้อุปสรรคที่ 0 - 150 (ระดับพัฒนาการตามการจัดลำดับ MU's Dee อยู่ในระดับ B+) ซึ่งแสดงว่าคณะฯ มีการพัฒนาและการดำเนินการอย่างมีแนวทางตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ยังเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหา และเป็นแนวทางการปรับปรุงแบบทั่วไปในระดับเริ่มต้น ในส่วนของผลลัพธ์อยู่ในแถบคะแนนที่ 0 - 120 (ระดับพัฒนาการตามการจัดลำดับ MU's Dee อยู่ในระดับ B) แสดงว่าคณะฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับบางกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์การ แต่โดยทั่วไปยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

การจัดลำดับ MU's Dee

ระดับพัฒนาการ	Process (0-150 marks)	Result (0-120 marks)
A	126 - 150	101 - 120
A-	101 - 125	81 - 100
B+	76 - 100	61 - 80
B	51 - 75	41 - 60
B-	< 50	< 40

MU's Dee เป็นการแบ่งระดับพัฒนาการของส่วนงานที่รับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX และมีช่วงคะแนนอยู่ใน Band 1 (0-270 คะแนน) โดยการแบ่งระดับพัฒนาการนี้ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 12/2556 วันที่ 26 มิถุนายน 2556

การใช้ประโยชน์จากรายงานการตรวจประเมิน

รายงานฉบับนี้เป็นผลมาจากข้อสังเกตและแนวคิดโดยรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยกระบวนการกลั่นกรอง 3 ขั้นตอน (Individual Review, Consensus Review และ Site Visit) จึงเชื่อว่าท่านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งในส่วนที่เป็นจุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี และโอกาสเพื่อการพัฒนา ทั้งในส่วนของกระบวนการและผลลัพธ์ รายงานจะไม่นำเสนอประเด็นที่ท่านพึงกระทำ และหรือวิธีการที่พึงกระทำ และอาจไม่ครอบคลุมในทุกพันธกิจของคณะฯ อย่างไรก็ตามท่านและคณะผู้บริหารสามารถเลือกใช้ข้อมูลจากการสังเกตและวิเคราะห์ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ นี้เป็นแนวทางในการวางแผนและดำเนินการในระยะต่อไปได้ ท่านสามารถเลือกข้อสังเกตที่จำเป็นและสำคัญ สอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ และมีผลกระทบต่อคณะฯ สูง มาวิเคราะห์เป็นลำดับแรกๆ และโปรดระลึกไว้เสมอว่าท่านรู้จักคณะฯ ดีกว่าคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดังนั้นท่านอาจพบว่าบทวิเคราะห์บางส่วนมีความคลาดเคลื่อน มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอให้ท่านได้โปรดเลือกใช้ส่วนที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงต่อคณะฯ ของท่าน

- มหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับจุดเด่นและแนวปฏิบัติที่ดีของคณะฯ ขอท่านได้โปรดร่วมชื่นชม แสดงความยินดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับบุคลากรที่ร่วมสร้างความสำเร็จนี้
- ขอท่านได้โปรดนำจุดแข็งและแนวปฏิบัติที่ดีไปเป็นพื้นฐานที่ดีในการพัฒนาให้คณะฯ มีการดำเนินการที่เป็นเลิศในส่วนนี้ต่อไป
- ขอท่านโปรดพิจารณาโอกาสที่พึงพัฒนา โดยการนำมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงเป็นลำดับต่อไป
- และสุดท้าย มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะใช้รายงานการตรวจประเมินฉบับนี้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในรอบเวลาถัดไป

Key Theme - Process Items

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคะแนนกระบวนการในแถบคะแนนที่ 1 (0 - 150) ระดับพัฒนาการตามการจัดลำดับ MU's Dee อยู่ในระดับ B+ จากการประชุมประเมินขั้นตอนที่ 2 และ 3 ซึ่งแสดงว่าคณะฯ มีการพัฒนาและการดำเนินการอย่างมีแนวทางตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ยังเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหา และเป็นแนวทางการปรับปรุงแบบทั่วไปในระดับเริ่มต้น

ก. จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในส่วนกระบวนการดำเนินงานของคณะฯ

1. คณะฯ มีการดำเนินงานที่มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น โดยมีการรับฟังเสียงของลูกค้าในปัจจุบันและอนาคต ด้านการศึกษาและบริการวิชาการ ดังแสดงในภาพที่ 3.1-1 และ 3.1-4 โดยมีวิธีการและความถี่ในการรับฟังที่แตกต่างกัน ตามส่วนตลาดและวงจรชีวิตของผู้ใช้บริการที่หลากหลาย และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อตอบสนองผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นในพันธกิจต่างๆ
2. คณะฯ แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน โดยคณะบดีแต่งตั้งรองคณบดีฯ ทำหน้าที่สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดโครงการเพื่อสังคมในการสร้างนวัตกรรมด้านเครื่องมือแพทย์และเครื่องเสริมสมรรถนะคนพิการ ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง อาทิ เครื่องเดินดีหรือเครื่องกระตุ้นไฟฟ้าแก่ปลายเท้าตก สำหรับช่วยบำบัดผู้ป่วยอัมพฤกษ์ผลิตเครื่องจดจำ ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ผลิตหุ่นยนต์ฟ้าใสสำหรับเสริมการเรียนรู้เพื่อน้องคนพิเศษ และเครื่อง ALERTZ ป้องกันการหลับใน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการตามกลยุทธ์ของคณะฯ ในการส่งเสริมการบูรณาการทางวิศวกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม

ข. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงาน

1. ไม่พบว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไรในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม โดยใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์ และปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันมาประกอบการพิจารณา รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเป็นระบบ เพื่อให้คณะฯ ประสบความสำเร็จทั้งระยะสั้นและระยะยาว
2. ไม่พบว่าคณะฯ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อมุ่งสู่การเป็นสถาบันทางด้านเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ของมนุษยชาติ เช่น การกำหนด Corporate KPI Lagging KPI และ Leading KPI ที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดในแต่ละพันธกิจ ซึ่งจะทำให้คณะฯ มีข้อมูลและสารสนเทศมาใช้วิเคราะห์ วางแผน และปรับปรุงผลดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงนำมาใช้คาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคตและใช้ในการเทียบเคียงกับคู่แข่ง เพื่อตอบสนองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
3. ไม่พบว่าคณะฯ มีการดำเนินการอย่างไร ในการวัดและประเมินผลการดำเนินการของผู้ส่งมอบ และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อช่วยให้ผู้ส่งมอบนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินการ เช่น ไม่พบว่ามีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และส่งข้อมูลป้อนกลับให้กับผู้ส่งมอบนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานหรือแนวทางในการจัดการกับผู้ส่งมอบที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด เพื่อช่วยให้คณะฯ มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

Key Theme - Results Items

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีคะแนนในส่วนของผลลัพธ์อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0 - 120) ระดับพัฒนาการตามการจัดลำดับ MU's Dee อยู่ในระดับ B จากการประชุมประเมินขั้นตอนที่ 2 และ 3 แสดงว่าคณะฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับบางกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ แต่โดยทั่วไปยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ค. จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่ดีกว่าเป้าหมายหรือดีกว่าผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการปรับปรุงผลการดำเนินการตามพันธกิจด้านการศึกษาและวิจัย คือ อัตราการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิต ในหลักสูตร CE, ME, EC, CHE จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ปี 2556 – 2558 ระดับความพึงพอใจหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร และระดับความพึงพอใจหลักสูตรส่วนใหญ่ระดับปริญญาโท
2. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการที่ดีของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง เช่น ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี อัตราเงินเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ผลการประเมินด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวนทุนการศึกษาที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกระดับปริญญาตรี จำนวนศิษย์เก่าที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในหลักสูตร ME, CHE, CE, BME ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้บริการสู่สังคมภายนอก อัตราส่วนทางการเงิน (Net income margin, Return on total equity) ความมั่นคงทางการเงิน (Debt to equity ratio) และสภาพคล่อง (Quick ratio)

ง. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. คณะฯ ไม่ได้กำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์ส่วนใหญ่หรือไม่มีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและตอบสนองต่อการบรรลุพันธกิจในการสร้างสรรค์นวัตกรรม วิจัย และบริการวิชาการทางด้าน วิศวกรรมเชิงบูรณาการระดับโลก
2. คณะฯ แสดงการใช้ค่าเปรียบเทียบในผลลัพธ์กับคู่เทียบที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กรเพียงบางเรื่อง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งของคณะฯ ในการแข่งขัน รวมถึงความพร้อมในการ พัฒนาทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นในสังคมไทยและประชาคมโลก ทำให้ คณะฯ ขาดข้อมูลในการประเมินความก้าวหน้าและความสำเร็จ อันจะส่งผลต่อความได้เปรียบใน การแข่งขันของคณะฯ
3. คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน ที่จะแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการดำเนินงานตามพันธกิจที่สำคัญ เพื่อให้คณะฯ มีข้อมูลมาใช้วิเคราะห์และทบทวนผล การดำเนินงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ เช่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลผลของกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุน ผลลัพธ์การเตรียมความ พร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์การจัดการห่วงโซ่อุปทาน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าด้านการ วิจัยและบริการวิชาการ ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพ การเรียนรู้และพัฒนา การรายงานผลตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการนำองค์กร ผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับ ความสำเร็จของการบรรลุแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ด้านการตลาด

รายละเอียดของจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

หมวด 1 การนำองค์การ

1.1 การนำองค์การโดยผู้นำระดับสูง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

-

โอกาสพัฒนา

1. คณะฯ ไม่ได้กำหนดค่านิยมขององค์กร ถึงแม้ว่าจะมีการประเมินบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กรในภาพที่ 7.4.3 ซึ่งการไม่กำหนดค่านิยมที่ชัดเจน รวมถึงถ่ายทอดที่มีประสิทธิภาพไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ จะทำให้การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในคณะฯ ไม่มีประสิทธิภาพและทิศทางที่ชัดเจน ในการมุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด
2. ไม่พบว่าผู้นำระดับสูงชี้แนะและส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมรวมทั้งระบบในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรที่มุ่งเน้นให้คณะฯ ประสบความสำเร็จและมีผลงานที่โดดเด่น รวมทั้งการวางแผนสร้างผู้นำของคณะฯ ในอนาคต ซึ่งอาจทำให้คณะฯ ขาดความน่าเชื่อถือในการดำเนินการและการกำหนดนโยบายที่ขาดความต่อเนื่อง
3. ไม่พบว่าคณะฯ มีการติดตามและทบทวนแนวทางในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้าที่สำคัญกลุ่มอื่น การที่คณะฯ ไม่มีการดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในเรื่องนี้ ทำให้คณะฯ ไม่สามารถปรับกระบวนการในการสื่อสารกับบุคลากร และลูกค้าให้ดียิ่งขึ้นได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการมีระบบปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะฯ ที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรถึงการใช้ระบบคุณภาพ EdPEX
4. ไม่พบว่าผู้นำระดับสูงมีการดำเนินการที่มุ่งเน้นการปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุพันธกิจของคณะฯ ได้แก่ พันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะทำให้คณะฯ บรรลุพันธกิจในการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในสังคมไทย

1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีการแบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยคณบดีได้มอบอำนาจให้รองคณบดีรับผิดชอบในการกำกับดูแล ตามผังโครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน (ภาพที่ 0-3 และภาพที่ 0-4) ในการกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม ให้มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายที่กำหนด ภายใต้กำกับของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดล มีการทบทวนโครงสร้างและการบริหารงานองค์กร ที่สืบเนื่องจากการปรับเปลี่ยนผู้นำสูงสุด ซึ่งจะทำให้คณะฯ มีแนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบ
2. คณะฯ แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ผ่านการทำข้อตกลง ECO index กับมหาวิทยาลัยมหิดล (ภาพที่ 7.4-4) คณบดีได้แต่งตั้งรองคณบดีฯ ทำหน้าที่สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดโครงการเพื่อสังคมในการสร้างนวัตกรรมด้านเครื่องมือแพทย์และเครื่องเสริมสมรรถนะคนพิการที่มีประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนโดยรวมทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ เครื่องเดินดี สอดคล้องกับการดำเนินการตามกลยุทธ์ของคณะ “ส่งเสริมการบูรณาการทางวิศวกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม”

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบว่าคณะฯ มีกระบวนการและแนวทางอย่างเป็นระบบในการส่งเสริมให้บุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์อื่น ผู้มีส่วนได้เสียมีการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมในทุกด้านของคณะฯ โดยเฉพาะแนวทางการปฏิบัติในกรณีที่มีการกระทำที่ขัดต่อจริยธรรม เพื่อส่งเสริมให้คณะฯ บรรลุเป้าหมาย และความสำเร็จของคณะฯ
2. คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่ตอบสนองต่อความกังวลของสังคมที่มีต่อหลักสูตรและบริการต่างๆ ของคณะฯ โดยการกำหนดกระบวนการ ตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุถึงข้อกำหนดต่างๆ รวมถึงทำให้มั่นใจว่าการมีปฏิสัมพันธ์นั้นเป็นไปอย่างมีจริยธรรม การมีระบบที่ชัดเจนนั้น จะสร้างความมั่นใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของคณะฯ

2.1 การจัดทำกลยุทธ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2556-2559 มีการกำหนดกรอบเวลาเป็นแผนระยะยาว 4 ปี แผนระยะสั้น 1 ปี มีการกำหนดดัชนีชี้วัด หน่วยงานผู้รับผิดชอบ คณะฯ มีทบทวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์เดิมด้วยการระดมข้อมูลแบบ SWOT analysis เพื่อใช้ในการกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ 2559-2562 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับ AEC และมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของการวิจัยในการสร้างนวัตกรรมวิศวกรรมระดับโลก คณะฯ ใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์ ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มคลัสเตอร์ เพื่อทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อนโยบายภาครัฐ เพื่อเสริมความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบว่าคณะฯ มีกระบวนการจัดเก็บและวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศ จากผลการดำเนินงานของคณะฯ ในปีที่ผ่านมา ข้อตกลงการปฏิบัติงาน รวมทั้งรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพของ สกอ. สมศ. อย่างไร เพื่อกำหนดกลยุทธ์และไม่พบว่ามีการคำนึงถึงความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงที่คุกคามความยั่งยืนของคณะฯ ที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และความสามารถของคณะฯ ในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติอย่างไร
2. คณะฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นวิธีกำหนดระบบงาน การตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงานที่สำคัญของคณะฯ ว่ากระบวนการใดที่จะให้ผู้ส่งมอบภายนอกหรือคู่ความร่วมมือภายนอกดำเนินงาน รวมถึงการคำนึงถึงสมรรถนะหลักของคณะฯ และหน่วยงานภายนอกในการกำหนดระบบงานที่สำคัญ
3. คณะฯ ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อบรรลุตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่สำคัญของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การไม่กำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน อาจเป็นอุปสรรคต่อการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานอย่างทันที่

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ ใช้การประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการพิจารณาตัดสินใจปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานเห็นชอบ และถ่ายทอดสู่ภาควิชา หน่วยงานและบุคลากร

โอกาสพัฒนา

1. ถึงแม้คณะฯ จะมีการระบุแผนปฏิบัติการ 2559-2560 แต่ยังไม่ชัดเจนถึงแผนปฏิบัติการระยะสั้น ระยะยาว รวมถึงการนำแผนปฏิบัติการใด ไปสู่การปฏิบัติกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าคณะฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ
2. ไม่พบว่านโยบายการพัฒนาบุคลากรและแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน จะสนับสนุนแผนการปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
3. ไม่ปรากฏแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการคาดการณ์ผลการดำเนินการตามตัววัดหรือตัวบ่งชี้ผลการดำเนินการที่สำคัญ และการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตของคณะฯ รวมถึงการเปรียบเทียบตัววัดหรือตัวบ่งชี้กับคู่แข่งที่สำคัญ ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการติดตามและประเมินความสำเร็จ และไม่ทราบตำแหน่งของคณะฯ เทียบกับคู่แข่ง รวมถึงอาจเสียโอกาสในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนด

หมวด 3 ลูกค้ำ

3.1 เสียงของลูกค้ำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ กำหนดให้มีการรับฟังเสียงของลูกค้ำในอนาคต และปัจจุบันของด้านการศึกษาและบริการ โดยมีวิธีการและความถี่ในการรับฟังแตกต่างกันไป (ภาพที่ 3.1-1 และ 3.1-4) ตามส่วนตลาดและวงจรชีวิตความเป็นผู้ใช้บริการ ซึ่งข้อมูลที่ได้นี้ ผู้รับผิดชอบพันธกิจได้นำไปใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับ เพื่อปรับแผนปฏิบัติการในพันธกิจ

โอกาสพัฒนา

1. ถึงแม้คณะฯ จะแสดงการรับฟังลูกค้ำ แต่ยังไม่มียข้อมูลการรับฟังลูกค้ำงานวิจัยตามที่ระบุไว้ในพันธกิจ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อโอกาสในการปรับปรุง และโอกาสในการสร้างนวัตกรรมของคณะฯ ได้
2. ไม่พบว่าคณะฯ มีการนำข้อมูลผู้ใช้บริการหรือผลงานของคู่แข่งมาใช้ อย่างไรก็ตาม ซึ่งสามารถส่งผลต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร งานวิจัยและงานบริการ และส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและความสำเร็จของคณะฯ
3. ไม่พบว่าคณะฯ มีกระบวนการประเมินที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการรับฟัง ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น ทำให้ขาดข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงให้ตรงตามเป้าหมายและความคาดหวังของกลุ่มต่างๆ และนำไปสู่การได้มาของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มต่างๆ เพื่อจะใช้ปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เหนือคู่แข่ง (ภาพที่ 3.1-5)

3.2 ความผูกพันของลูกค้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีวิธีการหาความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยใช้แบบสอบถามส่งให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ทันต่อเทคโนโลยี เช่น การเปิดวิชาใหม่ EGME404 และ EGME405
2. คณะฯ มีแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบในด้านการศึกษา (ภาพที่ 3.2-1) ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ (ภาพที่ 3.2-2) รวมถึงมีการจัดการโดยผู้รับผิดชอบหรือผู้บริหารในระดับต่างๆ ตามระดับความรุนแรงของข้อร้องเรียน

โอกาสพัฒนา

1. คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นแนวทางในการสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศของลูกค้า วิจัยและบริการวิชาการ ไม่พบกลไกหลักในการสื่อสาร รวมถึงวิธีการสนับสนุนลูกค้าที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มของผู้เรียน กลุ่มลูกค้า และส่วนตลาด
2. ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไร ในการใช้ข้อมูลจากลูกค้ามากำหนดกลุ่มและประเภทของลูกค้าทั้งในปัจจุบันและในอนาคต โดยเฉพาะลูกค้ากลุ่มบริการ วิธีการที่เป็นระบบและชัดเจน จะทำให้คณะฯ มีความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาวะการแข่งขันที่เปลี่ยนไป
3. ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างไร ซึ่งอาจมีผลต่อการสนองตอบต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า และสามารถส่งผลต่อการรักษากลุ่มลูกค้าได้

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ ใช้ฐานข้อมูล QS World University Ranking, Time Higher Education, ISI, SCOPUS และ CHE QA Online เพื่อวิเคราะห์ติดตามผลการดำเนินงานของคณะฯ เมื่อเทียบเคียงกับคู่แข่งได้แก่ ด้านการศึกษาและวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบว่าคณะฯ นำข้อมูลและสารสนเทศ รวมถึงข้อมูลจากเสียงของลูกค้า (VOC) มาใช้ในการติดตามผลการปฏิบัติงานประจำวัน รวมทั้งการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นลูกค้า เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงปฏิบัติการ รวมถึงการวัดประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
2. ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางในการทบทวนผลการดำเนินการ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ถ้าปราศจากการทบทวนอย่างเป็นระบบ อาจจะเป็นการยากต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของคณะฯ ในการไปสู่การเป็นสถาบันทางด้านเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ของมนุษยชาติ
3. ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการค้นหาแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างไร มีระบบในการใช้ฐานข้อมูลและระบบการประเมินตนเองในการค้นหาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างเป็นระบบอย่างไร รวมทั้งไม่พบระบบในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านต่างๆ ตามพันธกิจของคณะฯ การขาดแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ อาจส่งผลต่อการสร้างผลงานและการดำเนินการที่ดีของคณะฯ

4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย แบบกายภาพ 10 เครื่องและแบบเสมือน 9 เครื่อง ใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์จากมหาวิทยาลัย เริ่มพัฒนาฐานข้อมูลตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน คือ การศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ ตลอดจนการบริหารจัดการภายในคณะฯ อาทิ การลาออนไลน์, e-competency และมีแนวทางในการจัดการความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ โดยมีระบบให้ผู้ใช้ข้อมูลต้องมีการระบุตัวตนก่อนเข้าใช้ มีระบบ Firewall, System Monitor เป็นต้น
2. คณะฯ มีแนวทางในการกำหนดคุณลักษณะของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โดยมีการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับการใช้งาน และจัดทำแผนจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อายุเกิน 5 ปี สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มีอายุเกิน 10 ปี สำหรับสำนักงาน

โอกาสพัฒนา

1. ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการคัดเลือก รวบรวม เชื่อมโยง และถ่ายทอดองค์ความรู้จากกิจกรรมต่างๆ เช่น การเขียนบทความทางวิชาการ การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากนักศึกษา ผู้ส่งมอบ รวมถึงการใช้องค์ความรู้และทรัพยากรเหล่านี้มาใช้ในการดำเนินการของคณะฯ การมีระบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพฝังลึกในกระบวนการหลักจะทำให้คณะฯ จะสามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ไม่พบว่าคณะฯ มีระบบในการกักเก็บข้อมูลในกรณีเกิดภาวะฉุกเฉินนอกเหนือจากระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉินได้ ส่งผลกระทบต่อพันธกิจหลายๆ ด้านของคณะฯ

หมวด 5 บุคลากร

5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณบดีกำกับดูแลงานทรัพยากรบุคคล และแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เช่น คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการ มีข้อมูลบุคลากรจำแนกตามประเภท (ภาพที่ 5.1-1) ตามตำแหน่งทางวิชาการ/ภาควิชา (ภาพที่ 5.1-2) ตามวุฒิการศึกษา/หน่วยงาน และอายุ (ภาพที่ 7.3-3) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการประเมินความต้องการของคณะฯ ด้านอัตรากำลัง เพื่อให้งานของคณะฯ ประสบความสำเร็จ มีกระบวนการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคลากรใหม่ เมื่อจะมีอาจารย์เกษียณฯ จะให้อาจารย์ผู้ช่วยไปรับผิดชอบรายวิชาพร้อมด้วยเพื่อเรียนรู้ และใช้การทำข้อตกลงการปฏิบัติงานในการกำกับดูแลและบริหารบุคลากร

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการนำข้อมูลบุคลากรมาประเมิน วิเคราะห์ บริหารขีดความสามารถและอัตรากำลัง โดยใช้ประโยชน์จากสมรรถนะของคณะฯ ได้เต็มที่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในกลุ่มบุคลากรและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุผลสำเร็จ และรองรับการขยายงานและความต้องการในอนาคต
2. ถึงแม้คณะฯ จะมีการติดตั้งระบบการควบคุมการเข้าออก มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แต่ไม่ได้แสดงตัววัดประสิทธิภาพผลการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงาน มีความปลอดภัย ถูกสุขลักษณะและมีความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากรตามสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทั้งในห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัยของสารเคมี การกำจัดของเสีย แสงสว่าง และอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ
3. คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการตอบสนองด้านสิทธิประโยชน์ของบุคลากรที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม ตามที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร (ภาพที่ 0-2) รวมถึงสิทธิประโยชน์พื้นฐานที่นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้คณะฯ สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรได้อย่างเหมาะสม

5.2 ความผูกพันของบุคลากร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

มีการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยส่งบุคลากรอบรมในหัวข้อที่สามารถสนับสนุนหน้าที่การงาน เช่น โครงการเขียนหนังสือ/ตำราอย่างมีเทคนิค พิชิตตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักบริหาร เช่น MU-EDP และ MU-HDP โดยมีการประเมินประสิทธิผลหลังการอบรม เพื่อให้บุคลากรสามารถสนับสนุนความต้องการของคณะฯ

โอกาสพัฒนา

1. คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่ดำเนินการมีส่วนสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีศักยภาพตามพันธกิจของคณะฯ
2. คณะฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงวิธีการเลือกปัจจัยแห่งความสุขในการวัดความผูกพันของบุคลากร
3. ไม่ชัดเจนว่าผลจากการประเมินความผูกพันออนไลน์ของมหาวิทยาลัยจะมีประสิทธิผลหรือสอดคล้องกับบริบทของคณะฯ รวมถึงไม่แน่ใจว่าปัจจัยแห่งความผูกพันที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร (ภาพที่ 0-2) มีวิธีการได้มาอย่างไร รวมถึงการแยกความแตกต่างระหว่างบุคลากรในแต่ละกลุ่ม การประเมินความผูกพันอย่างเป็นระบบจะทำให้คณะฯ ทราบถึงประเด็นที่ต้องพิจารณาปรับปรุงได้อย่างเหมาะสม
4. คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และการพัฒนา การมีระบบดังกล่าวจะทำให้คณะฯ สามารถพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของคณะฯ ในการสนับสนุนพันธกิจที่มุ่งสร้างนวัตกรรม การวิจัยและวิชาการ เชิงบูรณาการระดับโลก

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ กำหนดความต้องการของกระบวนการทำงานของหลักสูตรจาก สกอ. องค์กรวิชาชีพ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตร และจากแผนกลยุทธ์เพื่อระบุข้อกำหนดด้านการวิจัยและข้อกำหนดของผู้ว่าจ้างในการให้บริการ

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบว่าคณะฯ ได้นำข้อมูลจากการปฏิบัติงานประจำวัน มาใช้เพื่อให้อย่างมั่นใจได้ว่ากระบวนการทำงานประจำวันได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตอบสนองต่อความต้องการแก่ผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. คณะฯ ไม่ได้กำหนดวิธีการได้มาซึ่งกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญจากภาพที่ 6.1-11 รวมถึงกระบวนการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อใช้ในการสนับสนุนกระบวนการทำงานหลักให้มีประสิทธิผลมากขึ้น
3. คณะฯ ไม่ได้แสดงวิธีการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน ปรับปรุงหลักสูตร วิจัยและบริการวิชาการ ตลอดจนผลการดำเนินงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะหลักที่ระบุไว้ในภาพที่ 6.1-8 ถึง 6.1-10
4. คณะฯ ไม่มีการระบุเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรมที่ชัดเจน โดยใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการพิจารณา รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงาน

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ มีระบบการสื่อสารในสภาวะฉุกเฉินด้านการศึกษา (ภาพที่ 6.2-1 และ 6.2-2) และขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุ (ภาพที่ 6.2-3) มีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและระบบสนับสนุน และงานกายภาพและสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่รับผิดชอบหลักด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น ปรับปรุงทางหนีไฟ ติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดเสี่ยง และวางแผนซ้อมภาวะฉุกเฉิน และการเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัย โดยมีการระบุผู้รับผิดชอบ เพื่อให้กระบวนการสำคัญของคณะฯ สามารถกลับมาดำเนินงานได้โดยไม่มีภาวะชะงักงัน

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการปฏิบัติอย่างไรในการควบคุมต้นทุนที่ทำให้มั่นใจได้ว่าระบบปฏิบัติการมีประสิทธิภาพ นอกเหนือจากการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าเพื่อตรวจสอบการใช้พลังงาน
2. ไม่พบว่าคณะฯ มีการดำเนินการอย่างไรในการวัดและประเมินผลการดำเนินการของผู้ส่งมอบ และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อช่วยให้ผู้ส่งมอบนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินการ เช่น ไม่ชัดเจนว่ามีหน่วยงานที่รับผิดชอบวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญเพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับให้ผู้ส่งมอบปรับปรุงผลิตภัณฑ์ เพื่อช่วยให้คณะฯ ลดความผิดพลาด เพิ่มประสิทธิภาพลดระยะเวลาการให้บริการ

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ในระดับดี เช่น ภาพที่ 7.1-1 อัตราการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 4 ปี, ภาพที่ 7.1-9 อัตราการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมศาสตร์ ของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 สูงกว่าปี 2556 ในสี่หลักสูตร (CE, ME, EC, CHE) และภาพที่ 7.1-32 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ปี 2556-2558
2. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่สูงขึ้น เช่น ภาพที่ 7.1-17 จำนวนทุนการศึกษาให้กับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี, ภาพที่ 7.1-10 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี, ภาพที่ 7.1-14 อัตราเงินเดือนของบัณฑิตปริญญาตรีมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องใน 3 ปี และสูงกว่าอัตราเงินเดือนพนักงานใหม่แรกบรรจุของวิศวกรในปี 2557, ภาพที่ 7.1-15 ผล การประเมินด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี, ภาพที่ 7.1-29 จำนวนเงินทุนวิจัย จากหน่วยงานภายในปี 2556 - 2558, ภาพที่ 7.1-37 จำนวนเงินรายรับจากการบริการ วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
3. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีสูงกว่าเป้าหมาย โดยความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่ในระดับที่สูงกว่าคู่แข่ง (ภาพที่ 7.1-10, ภาพที่ 7.1-11)

โอกาสพัฒนา

1. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมายหรือคู่เทียบ เช่น ภาพที่ 7.1-7 ภาพการดำเนินงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี เมื่อเทียบกับคู่แข่งอีก 3 แห่ง อยู่ในลำดับ 3-4 ในปีการศึกษา 2556 และ 2557 ภาพที่ 7.1-8 ภาพการดำเนินงานทำของบัณฑิตปริญญาโท มีอัตราต่ำกว่าเป้าหมาย ภาพที่ 7.1-23 ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาปริญญาโทน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับคู่แข่งอีก 3 สถาบัน แต่เมื่อเทียบสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จัดอยู่ในอันดับ 3 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินการของคณะฯ ยังไม่สามารถเทียบเคียงกับคู่แข่งที่กำหนดได้ ภาพที่ 7.1-36 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการเพื่อสร้างประโยชน์ต่อชุมชนและผู้ด้อยโอกาสลดลงจากปีที่ผ่านมา
2. คณะฯ แสดงการดำเนินงานที่มีแนวโน้มลดลง เช่น ภาพที่ 7.1-2 ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เกิน 2 ปีและมีหลายหลักสูตรที่มีแนวโน้มการใช้เวลาเพิ่มมากขึ้น ภาพที่ 7.1-25 จำนวนผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และไม่ได้ตามเป้าในปี 2558
3. คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลผลของกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุน ตามความแตกต่างระหว่างพันธกิจตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร รวมถึงผลลัพธ์การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (การวิจัย, บริการวิชาการ) ที่ระบุไว้ในภาพที่ 0-5 และ 0-6
4. คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การจัดการห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานจะทำให้มั่นใจว่าการทำงานของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1. คณะฯ แสดงระดับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรทั้ง 8 หลักสูตรของระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 อยู่ในระดับที่สูงกว่าเป้าหมาย (ระดับ 4.00) และสูงกว่าของปีการศึกษา 2556 (ภาพที่ 7.2-1) และหลักสูตรส่วนใหญ่ของระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557 อยู่ในระดับที่สูงกว่าเป้าหมาย (ภาพที่ 7.2-2)
2. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบัณฑิตมีแนวโน้มที่สูงขึ้น เช่น ภาพที่ 7.2-9 จำนวนศิษย์เก่าที่ศึกษาต่อปริญญาโทในหลักสูตร ME, CHE, CE และ BME, ภาพที่ 7.2-10 ร้อยละของจำนวนศิษย์เก่าที่ศึกษาต่อปริญญาโทเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งมีจำนวนสูงที่สุด

โอกาสพัฒนา

1. คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ในด้านความไม่พึงพอใจของลูกค้า โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาเอก กลุ่มลูกค้าวิจัย และกลุ่มลูกค้าบริการวิชาการ
2. ไม่พบผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าด้านการวิจัยและบริการ การมีข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อลูกค้ากลุ่มดังกล่าว และจะส่งผลต่อความยั่งยืนของคณะฯ ในอนาคต
3. คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เช่น ภาพที่ 7.2-3 ระดับความพึงพอใจด้านการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ยกเว้นหลักสูตร CE, ภาพที่ 7.2-5 ระดับความพึงพอใจปัจจัยสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอน และปริญญาโท, ภาพที่ 7.2-6 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ของระดับปริญญาตรีต่ำกว่าคู่แข่ง

7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

มีข้อมูลบุคลากรที่หลากหลาย (ภาพที่ 5.1-1 ถึง 5.1-3 และภาพที่ 7.3-1 ถึง 7.3-3) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการประเมินอัตราค่าจ้าง โดยมีการตั้งเป้าหมายวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และผลลัพธ์ด้านการดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีแนวโน้มสูงขึ้น คณะฯ ได้นำข้อมูลนี้มาทำแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีการสร้างผลงานวิจัยและบุคลากรรุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (ภาพที่ 7.3-1) และมีการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นตามเป้าหมายทำได้บรรลุเป้าหมาย 1 ใน 3 ตัวชี้วัด (ภาพที่ 7.3-1) และคณะฯ แสดงร้อยละอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในลำดับที่ 2 เทียบกับคู่แข่งสูงกว่าเป้าหมาย (ภาพที่ 7.3-1)

โอกาสพัฒนา

คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร (ภาพที่ 0-2) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพการเรียนรู้และพัฒนา ตามที่ระบุไว้ใน 5.2ข(2) ตลอดจนผลลัพธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของบุคลากร

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ และการกำกับดูแล

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 1 ร้อยละ 0-5 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ แสดงผลลัพธ์ด้านการประหยัดการใช้พลังงานและทรัพยากรในระดับสูงในปี 2558 ซึ่งมีแนวโน้มส่วนใหญ่ประหยัดได้มากกว่าค่าปี 2557 (ภาพที่ 7.4-4) แสดงถึงความตั้งใจและร่วมใจกันของบุคลากรเพื่อการประหยัดและใช้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และมีผลลัพธ์การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้บริการสู่สังคมภายนอกในระดับสูงและมีแนวโน้มที่สูงขึ้นด้วย (ภาพที่ 7.4-5)

โอกาสพัฒนา

1. ไม่พบการรายงานผลตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการนำองค์การ เช่น ผลของการสื่อสารของผู้นำ การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร อาจส่งผลต่อการดำเนินการของคณะฯ ในประเด็นดังกล่าว ซึ่งอาจกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ
2. ไม่ปรากฏว่าคณะฯ มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการบรรลุแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ซึ่งการวิเคราะห์ผลการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้คณะฯ ทราบถึงสถานะของการก้าวไปสู่ความสำเร็จของคณะฯ

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10-25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีอัตราส่วนสภาพคล่องในอัตราที่สูงขึ้น มีทุนหมุนเวียนเพียงพอชดใช้หนี้จากการดำเนินการ และมีอัตราส่วนหนี้สินน้อย สามารถนำเงินไปลงทุนให้ได้ผลประโยชน์ และมีอัตราผลการตอบแทนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ของตลาด (ภาพที่ 7.5-2)
2. คณะฯ แสดงสถานะการเงิน สินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของทุน ที่มีผลของรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในอัตราที่ลดลง โดยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายที่เพิ่มขึ้น จึงคาดการณ์ได้ว่าจะสามารถบริหารจัดการการดำเนินการให้ดีขึ้นได้ (ภาพที่ 7.5-4)

โอกาสพัฒนา

1. คณะฯ ขาดการแสดงค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ทั้งด้านการเงิน งบประมาณ และการตลาดที่สำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินผลการดำเนินการและความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ
2. ไม่พบการรายงานผลตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการตลาดและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบด้านการเงินและการตลาด การขาดข้อมูลผลลัพธ์เหล่านี้ ทำให้คณะฯ ไม่ทราบส่วนแบ่งตลาด หรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตทางตลาด อาจมีผลต่อการแข่งขันด้านการเงินและการตลาด ตลอดจนขาดข้อมูลที่ช่วยในการเปิดตลาดใหม่ของคณะฯ รวมทั้งไม่มีข้อมูลในการนำไปวางแผนกลยุทธ์ในอนาคต
3. คณะฯ ไม่ได้ระบุเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานในหลายตัวชี้วัด ที่ปรากฏในภาพที่ 7.5-1 ถึง 7.1-3 และภาพที่ 7.1-6 ถึง 7.1-7 รวมถึงไม่ได้แสดงการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือคู่แข่งตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

ภาคผนวก

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
0% หรือ 5%	<p>A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน</p> <p>D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย</p> <p>L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา</p> <p>I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ</p>
10%, 15%, 20% หรือ 25%	<p>A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ</p> <p>D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น</p> <p>L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นฐาน</p> <p>I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา</p>
30%, 35%, 40% หรือ 45%	<p>A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ</p> <p>D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>
50%, 55%, 60% หรือ 65%	<p>A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ</p> <p>D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน</p> <p>L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>
70%, 75%, 80% หรือ 85%	<p>A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ</p> <p>D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ</p> <p>I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>
90%, 95% หรือ 100%	<p>A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์</p> <p>D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน</p> <p>L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน</p> <p>I: แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>

แนวทางการให้คะแนนผลลัพธ์ หมวด 7

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
0% หรือ 5%	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%, 55%, 60% หรือ 65%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: แสดงถึงแนวโน้มที่ชัดเจนในเรื่องต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่างๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ

Score Band Descriptor

Band

Score Number		Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.
151-210	2	The organization demonstrates effective, systematic approaches responsive to the basic requirements of the Criteria, but some areas or work units are in the early stages of deployment. The organization has developed a general improvement orientation that is forward-looking.
211-270	3	The organization demonstrates effective, systematic approaches responsive to the basic requirements of most Criteria Items, although there are still areas or work units in the early stages of deployment. Key processes are beginning to be systematically evaluated and improved.
271-330	4	The organization demonstrates effective, systematic approaches responsive to the overall requirements of the Criteria, but deployment may vary in some areas or work units. Key processes benefit from fact-based evaluation and improvement, and approaches are being aligned with organizational needs.
331-400	5	The organization demonstrates effective, systematic, well-deployed approaches responsive to the overall requirements of most Criteria Items. The organization demonstrates a fact-based, systematic evaluation and improvement process and organizational learning, including innovation, that result in improving the effectiveness and efficiency of key processes.
401-470	6	The organization demonstrates refined approaches responsive to the multiple requirements of the Criteria. These approaches are characterized by the use of key measures, good deployment, and evidence of innovation in most areas. Organizational learning, including innovation and sharing of best practices, is a key management tool, and integration of approaches with organizational needs is evident.
471-530	7	The organization demonstrates refined approaches responsive to the multiple requirements of the Criteria Items. It also demonstrates innovation, excellent deployment, and good-to-excellent use of measures in most areas. Good-to-excellent integration is evident, with organizational analysis, learning through innovation, and sharing of best practices as key management strategies. Beneficial trends are evident.
531-600	8	The organization demonstrates outstanding approaches focused on innovation. Approaches are fully deployed and demonstrate excellent, sustained use of measures. There is excellent integration of approaches with organizational needs. Organizational analysis, learning through innovation, and sharing of best practices are pervasive.

Score Band Descriptor

Band

Score Number		RESULTS Descriptors
0-120	1	Results are reported for a few areas of importance to the accomplishment of the organization's mission, but they generally lack trend and comparative data.
121-160	2	Results are reported for several areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission. Some of these results demonstrate good performance levels. The use of comparative and trend data is in the early stages.
161-200	3	Results address many areas of importance to the accomplishment of the organization's mission, with good performance being achieved. Comparative and trend data are available for some of these important results areas, and some
201-240	4	Results address some key customer/stakeholder, market, and process requirements, and they demonstrate good relative performance against relevant comparisons. There are no patterns of adverse trends or poor performance in areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.
241-280	5	Results address most key customer/stakeholder, market, and process requirements, and they demonstrate areas of strength against relevant comparisons and/or benchmarks. Improvement trends and/or good performance are reported for most areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.
281-320	6	Results address most key customer/stakeholder, market, and process requirements, as well as many action plan requirements. Results demonstrate beneficial trends in most areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission, and the organization is an industry* leader in some results areas.
321-360	7	Results address most key customer/stakeholder, market, process, and action plan requirements and include projections of future performance. Results demonstrate excellent organizational performance levels and some industry* leadership. Results demonstrate sustained beneficial trends in most areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.
361-400	8	Results fully address key customer/stakeholder, market, process, and action plan requirements and include projections of future performance. Results demonstrate excellent organizational performance levels, as well as national and world leadership. Results demonstrate sustained beneficial trends in all areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.