

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2559
วันพุธที่ 22 มิถุนายน 2559 เวลา 15.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม R210 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ ศุทธากรณ์	คณบดี	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.ธีรพร รับคำอินทร์	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ	รองประธานกรรมการ-
3. ผศ.ดร.วรากร เจริญสุข	รองคณบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
4. อ.ดร.ก่อพร พันธุ์เยี่ยม	รองคณบดีฝ่ายการจัดการด้วยวิศวกรรมดิจิทัล	กรรมการ
5. อ.ดร.ศนิตตา ทองแพง	รองคณบดีฝ่ายการจัดการกลยุทธ์และบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
6. ผศ.ดร.สรารัฐ เวชกิก	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	กรรมการ
7. ผศ.ดร.บวรลักษณ์ อุนคานนท์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี	กรรมการ
8. รศ.ดร.พงศธร เศรษฐธีร	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	กรรมการ
9. อ.ดร.วศพร เตชะพีรพานิช	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
10. ผศ.ดร.ศุภชัย ราชภูริศิริ	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	กรรมการ
11. อ.เจษฎา อาณิล	อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	ผู้แทนกรรมการ
12. อ.ดร.โยษทศร์รัต ธรรมบุษดี	อาจารย์ประจำกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยี- การจัดการระบบสารสนเทศ	ผู้แทนกรรมการ
13. นางอาณา มหาพิรุณ	ที่ปรึกษาคณบดี	กรรมการ
14. นางสาวเขมิกา เขาวนศิลป์	รองหัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
15. นางปิยธาริน รัตนพันธ์	นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ.ดร.ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
2. ผศ.ดร.ณัฐวรรณ ยศวัฒน์	รองคณบดีฝ่ายวิศวกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม	กรรมการ
3. อ.ฉันท พูลสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายการคลังและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
4. ผศ.ดร.คงฤทธิ หันจางสิทธิ์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวธัญลักษณ์ ลิ้เจริญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
-----------------------------	----------------------------

เริ่มการประชุมเวลา 15.30 น.

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีรายนามคณะกรรมการและหน้าที่ ตามเอกสารประกอบวาระที่ 1.1

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

1.2 แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงระดับส่วนงาน ปีงบประมาณ 2560

รองประธาน ได้ชี้แจงว่า การจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงนั้น คณะได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้แนวทางการดำเนินการเดิมเป็นการจัดทำและวิเคราะห์โดยคณะทำงานซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากหัวหน้างาน สำนักงานคณบดี เป็นผู้วิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและจัดทำแผนปฏิบัติการโดยผ่านความเห็นชอบจากคณบดีที่กำกับดูแล และสำนักงานประกันคุณภาพได้รวบรวมเพื่อจัดส่งมหาวิทยาลัย ซึ่งยังมีได้มีการผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งกระบวนการอาจไม่ถูกต้องนัก ดังนั้นในปีงบประมาณนี้จึงได้ปรับกระบวนการทำงานให้ถูกต้องและเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้การบริหารความเสี่ยงไปไปตามหลักสากลและทั่วทั้งองค์กร จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงขึ้น

ซึ่งความเป็นจริงแล้วเรื่องเหตุการณ์ความเสี่ยงส่วนใหญ่หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วนจะพบว่าไม่ได้มีเพียงความเสี่ยงจากส่วนกลางเท่านั้น ส่วนของภาควิชาที่ดำเนินการตามพันธกิจหลัก ก็คงมีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่จำเป็นต้องบริหารจัดการอยู่พอสมควร ดังนั้นจึงเห็นสมควรให้ภาควิชาเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานด้วยเช่นกัน

ประธาน ได้เสริมว่า อยากให้คณะกรรมการทุกท่านให้ความสำคัญมากกว่าเพียงมาประชุม แต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำรายงาน และส่งรายงานเพียงเท่านั้น แต่อยากให้ทุกท่านตระหนักถึงความสำคัญ เชื่อว่าหลายท่านคงผ่านการอบรมต่างๆ ไม่ว่าจะ EDP หรือการอบรมความเสี่ยง จะพบว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้นมีประโยชน์ต่อส่วนงานมากไม่ใช่แค่เฉพาะเวลาเกิดเหตุการณ์ไม่ดีขึ้น หากพิจารณาจากเอกสารจะพบว่ากำหนดให้ประเมินความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน (ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินการ ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ) นั้นจะสามารถครอบคลุมการปฏิบัติงานของส่วนงาน และหากเราได้จัดการความเสี่ยงไว้อย่างดีแล้วนั้นเมื่อเกิดเหตุการณ์จะสามารถบริหารจัดการได้อย่างทันท่วงที ยกตัวอย่างที่คณะได้เคยประเมินว่ามีนักศึกษาไม่เพียงพอ หากความจริงเกิดปรากฏเหตุการณ์ว่ามีนักศึกษาจำนวน 500 คน เราจะเตรียมการบริหารจัดการอย่างไร ที่สำคัญคือขอให้เราตัวและรู้ปัญหา จัดการให้ได้ทันท่วงที มีการวางแผนรองรับอย่างไร การจัดทำรายงานขอให้ถือเป็นใบเบิล ซึ่งหากเกิดเหตุขอให้นำมาใช้แก้ไขได้ทันการณ์

รองประธานแจ้งเพิ่มเติมว่า ได้ให้สำนักงานประกันคุณภาพสรุปการวิเคราะห์และจัดทำแผนของปีงบประมาณ 2559 ปรากฏว่า คณะทำงานยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในส่วนของกรวิเคราะห์และประเมิน ซึ่งเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นมหาวิทยาลัยได้กำหนดมาและให้คณะประเมิน ยกตัวอย่าง ด้านการศึกษา พบว่า เหตุการณ์หลักสูตรไม่ผ่านการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด คณะวิศวกรรมศาสตร์ประเมินแล้วพบว่าอยู่ในโซนสีแดง คือมีความเสี่ยงสูงมาก จึงได้สอบถามทางงานบริหารการศึกษาได้อธิบายว่า ได้ตีความว่ากรณีที่บางหลักสูตรต้องยื่นขอการรับรองจาก กว. แล้วแต่ยังไม่ได้อื่นขอหรือยื่นขอล่าช้า จึงเป็นเหตุให้นำมาวิเคราะห์ความเสี่ยง ซึ่งโดยส่วนตัวแล้วคิดว่าเป็นคนละประเด็นกับการไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมาทบทวนกันอีกครั้งหนึ่ง และกรณีการเกิดอัคคีภัย การเกิดอาชญากรรม ที่อยู่ในโซนความเสี่ยงสูงมาก (สีแดง) เช่นเดียวกัน จึงต้องพิจารารองคณบดีฝ่ายการจัดการด้วยวิศวกรรมดิจิทัลเพื่อทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงใหม่

ประธานเสริมว่า ขอให้รองประธานหาแนวทางในการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทุกกลุ่มเพื่อความเข้าใจในทิศทางที่ตรงกันด้วย

รองประธาน รับทราบและจะได้ดำเนินการจัดอบรมต่อไป นอกจากนี้ยังแจ้งกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานขอให้ ส่วนงานจัดส่งมหาวิทยาลัยภายในวันที่ 29 กรกฎาคม 2559 รายละเอียดแสดงตามเอกสารประกอบวาระที่ 1.2

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 กำหนดนโยบาย กรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์

รองประธาน แจ้งว่า การจัดทำความเสี่ยงแต่เดิมนั้น เป็นการจัดทำและวิเคราะห์ตามพันธกิจหลัก ซึ่งได้แก่ การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และพันธกิจสนับสนุนต่างๆ เช่น ด้านการเงิน การสื่อสาร ทรัพยากรบุคคล เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ส่วนในการดำเนินงานปี 2560 นี้อยากได้ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมว่าคณะควรพิจารณาความเสี่ยงในด้านใดบ้างมาทำการบริหารจัดการ

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล เสนอว่า หากให้เลือกเฉพาะด้านที่สำคัญมาบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น ไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากตนเองมองว่า หลายๆงาน หลายๆด้าน มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอยู่ เช่น ด้านการศึกษา ก็จะสัมพันธ์กับด้านงบประมาณ การใช้พื้นที่ ฯลฯ ซึ่งจะตัดสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกไม่ได้ แต่หากจะต้องพิจารณาทุกด้านนั้น ไม่แน่ใจเช่นกันว่าเป็นวิธีที่ถูกต้องหรือไม่ จึงต้องขอความเห็นจากทุกท่านและรองประธานว่าจริงๆแล้ว การบริหารความเสี่ยงมีกรอบการพิจารณาอย่างไร เมื่อพิจารณาจากเอกสารบางส่วนที่ได้พูดถึงประเด็นความเสี่ยงที่ระบุว่ามี 4 ด้าน ได้แก่ กลยุทธ์ การดำเนินงาน การเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบเห็นว่าเหมาะสมดี

นางอานา มหาพิรุณ เสนอว่า ขอให้ทุกหน่วยงานพิจารณาความเสี่ยงให้ครบทุกด้านเหมือนเช่นเดิมไปก่อน แต่ให้คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงชุดนี้เป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่งว่าจะตัดเหตุการณ์ความเสี่ยงใดออกบ้าง หรือเหตุการณ์ความเสี่ยงใดไม่สำคัญ ไม่เสี่ยงสูง แล้วค่อยเลือกเฉพาะความเสี่ยงสำคัญเท่านั้นมาบริหารจัดการ

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล เสนอว่า แนวคิดดังกล่าวใช้ได้ดีในเวลาที่ค่อนข้างกระชั้นชิดเช่นนี้ เราสามารถนำแนวทางเดิมมาเป็นกรอบและพัฒนาได้ แล้วให้คณะกรรมการมาพิจารณาความเหมาะสมถึงวิธีการในระยะยาวว่าสมควรเป็นเช่นไร เพราะกำหนดส่งรอบนี้คือวันที่ 29 กรกฎาคม ซึ่งเกรงว่าจะไม่ทันกาล

รองประธาน แจ้งว่า การบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา นั้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดเหตุการณ์มาแล้ว ประมาณ 30 เหตุการณ์ ให้ส่วนงานประเมิน ซึ่งอาจมากเกินไป แต่ในปีนี้ได้มีการเปิดกว้าง ซึ่งส่วนงานสามารถพิจารณาได้ตามความเหมาะสม ซึ่งอาจจะตรงกับปีที่แล้วหรือไม่ตรงก็ได้ จึงเป็นที่มาว่าการตั้งคณะทำงานจึงได้เปิดกว้างให้ครบภารกิจทุกด้านของส่วนงาน

รองคณบดีฝ่ายการจัดการด้วยวิศวกรรมดิจิทัล เสนอว่า ควรให้นำเหตุการณ์ความเสี่ยงจากปีก่อน มาพิจารณา ระดับโอกาสเกิดและผลกระทบใหม่ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม สอบถามว่า หากเหตุการณ์ความเสี่ยงกระทบกับหลายด้าน การให้คะแนนคิดอย่างไร นางปิยธาริน รัตนพันธ์ ชี้แจงว่า เกณฑ์การให้คะแนนโอกาสเกิดและผลกระทบ ศึกษาได้ในเอกสารหมายเลข 1.2 และส่วนเหตุการณ์ที่มีผลกระทบหลายด้านนั้น การให้คะแนนขอให้ให้นำผลกระทบที่สูงที่สุดมาเป็นเกณฑ์การให้คะแนนเพียง 1 ด้าน

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม สอบถามว่า ภายหลังจากวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงแล้ว และทราบ ว่ามีความเสี่ยงใดแล้ว คณะจะดำเนินการอย่างไรต่อไป รองประธาน แจ้งว่า ในรายงานจำเป็นต้องระบุถึงสาเหตุ และ แนวทางการแก้ไขหรือดำเนินการด้วย ตามแบบฟอร์ม และคณะจำเป็นต้องดำเนินการตามแผนและรายงานมหาวิทยาลัยเป็น ระยะตามกำหนด

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และขอให้นำเหตุการณ์ความเสี่ยงเดิมที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ มาพิจารณาและ ประเมินระดับความเสี่ยงใหม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด และเกณฑ์การวัดผลกระทบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและติดตามความเสี่ยง

รองประธาน ชี้แจงเอกสารประกอบวาระ 4.2 สำนักงานประกันคุณภาพได้จัดทำร่างคณะกรรมการบริหารและติดตาม ความเสี่ยง และขอให้คณะกรรมการเสนอรายชื่อบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมเป็นคณะทำงานจำนวน 1-2 ท่าน กรณีภาควิชา ขอให้ระบุตำแหน่งที่สนใจด้วย และในส่วนรองคณบดีที่กำกับดูแลงานก็ขอให้เสนอชื่อด้วยเช่นกัน

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม เสนอว่า ควรจัดให้มีการให้ความรู้แก่คณะทำงานและควรมีปฏิทิน การทำงานด้วย

รองประธานแจ้งว่า ได้มีการประสานไปยังศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง เชิญผู้อำนวยการ มาบรรยายให้ความรู้แก่ บุคลากร หากได้วันเวลาที่แน่นอนแล้วจะได้เรียนเชิญผู้เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม ขอให้คณะกรรมการส่งรายชื่อบุคลากรเพื่อเป็นคณะทำงาน ภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2559

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 การกำหนดประชุมครั้งต่อไป

นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป วันที่ 27 กรกฎาคม 2559 เวลา 15.30 น.

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ปิดการประชุม เวลา 16.30 น.

นางปิยธริน รัตนพันธ์ ผู้สรุปรายงานการประชุม
นางสาวเขมิกา เขาวนศิลป์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม